Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение
средняя общеобразовательная школа № 154 Приморского района Санкт-Петербурга

197350, Санкт-Петербург, Шуваловский проспект, дом 37, корпус 2, строение 1
http://school154.ru/

ПРИНЯТО
Педагогическим советом
ГБОУ школы № 154
Приморского района Санкт-Петербурга
Протокол от 30.08.2021 № 04

УТВЕРЖДЕНО
Приказом ГБОУ школы № 154
Приморского района
Санкт-Петербурга
от 31.08.2021 № 73-од

ПРИНЯТО
с учётом мотивированного мнения
родителей (законных представителей)
Протокол заседания Совета родителей
от 30.08.2021 № 03

ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН
ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ

Сертификат 3074980051AD47BF4E7E7E08CC938CB1
Владелец Михайлова Юлия Валерьевна
Действителен с 24.06.2021 по 22.09.2022

ПОЛОЖЕНИЕ
о системе оценивания успеваемости обучающихся начального уровня образования
№ 179-21

1. Общие положения

Настоящее Положение о системе оценивания знаний обучающихся начального уровня образования (далее – Положение) разработано и утверждено в соответствии с нормами Федерального закона от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (далее – Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации»), положениями Трудового кодекса РФ (далее – ТК РФ) и Уставом Государственного бюджетного общеобразовательного учреждения средней общеобразовательной школы № 154 Приморского района Санкт-Петербурга (далее – Образовательная организация).

1.1. Промежуточная аттестация – это любой вид аттестации обучающихся во всех классах.

1.2. Целью аттестации являются:

- обеспечение социальной защиты обучающихся, соблюдения прав и свобод в части регламентации учебной загруженности в соответствии с санитарными правилами и нормами, уважение их личности и человеческого достоинства;
- установление фактического уровня теоретических знаний обучающихся по предметам учебного плана, их практических умений и навыков;
- соотнесение этого уровня с требованиями государственного образовательного стандарта;
- контроль выполнения учебных программ и календарно-тематического графика изучения учебных предметов.

1.3. Виды аттестации в начальной школе:

1.3.1. Промежуточная аттестация – это оценка качества усвоения обучающимися конкретного учебного предмета по итогам учебного периода, по результатам проверки.

1.3.2. Тематическая аттестация – это оценка качества усвоения обучающимися содержания какой-либо темы конкретного учебного предмета по окончании его изучения, по результатам проверки. Проводится учителем данного учебного предмета.

1.3.3. Текущая аттестация – это оценка качества усвоения содержания компонентов какой-либо темы конкретного учебного предмета в процессе его изучения обучающимися, по результатам проверки. Проводится учителем данного учебного предмета.

Метод проведения аттестации: проверка учителем или группой учителей, администрацией качества усвоения программного материала обучающимися.

1.4. Система отметок при аттестации:

- пятибалльная.

1.5. Виды проведения проверок: письменная, устная, комбинированная.

1.5.1. Письменная – предполагает письменный ответ обучающегося на один или систему вопросов (заданий). К письменным ответам относятся: проверочные, практические, контрольные, творческие работы, письменные отчёты о наблюдениях, письменные ответы на вопросы к тестам, сочинения, изложения,диктанты, рефераты.

1.5.2. Устная – предполагает устный ответ обучающегося на один или систему вопросов в форме рассказа, беседы, собеседования.

1.5.3. Комбинированная – предполагает сочетание письменного и устного видов ответа.

1.6. Формы проведения проверки качества усвоения обучающимися программного материала:

1.6.1. Тематический контроль – может быть автоматическим на основании текущей аттестации.

1.6.2. Текущая аттестация – поурочная оценочная деятельность результатов различных видов деятельности обучающихся.

1.6.3. Промежуточная – оценка результатов за учебный год.

1.7. Формами контроля качества усвоения содержания учебных программ обучающихся являются: диагностические работы, стандартизированные письменные и устные работы, интегрированные контрольные работы, тематические проверочные работы, тематические контрольные работы, стандартизированные контрольные работы, административные работы, проекты, тесты, творческие работы.

1.8. В соответствии с Уставом Образовательной организация при промежуточной аттестации обучающихся применяются следующие формы оценивания:

Балльные – «5», «4», «3», «2».

1.9. Успешное прохождение учащимися промежуточной аттестации является основанием для перевода в следующий класс. Решения по данным вопросам принимаются Педагогическим советом школы.

1.10. Аттестация обучающихся на дому, проводится по текущим отметкам соответственно за четверть или учебный год.

2. Содержание, формы и порядок проведения текущего контроля успеваемости обучающихся

2.1. Текущий контроль успеваемости обучающихся проводится в течение учебного года:на уроках и в конце каждой четверти, полугодия.

2.2. Порядок, формы, периодичность, количество обязательных мероприятий при проведении текущего контроля успеваемости обучающихся определяются учителем, преподающим этот предмет, и отражаются в календарно-тематических планах, рабочих программах учителя, а также в «Положении о формах, периодичности и порядке проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся».

Формы текущего контроля успеваемости – оценка устного ответа обучающегося, его самостоятельной, практической и контрольной работ и др. Заместитель руководителя ОО контролирует ход текущего контроля успеваемости обучающихся, при необходимости оказывает методическую помощь учителю в его проведении.

Содержание:

Текущий контроль успеваемости обучающихся 1 класса в течение учебного года осуществляется качественно, без фиксации достижений обучающихся в классном журналев виде отметок по пятибалльной системе. Допускается словесная объяснительная оценка.

2.3. По курсу ОРКСЭ вводится безотметочное оценивание.

2.4. Успеваемость всех обучающихся 2-4 классов ОО подлежит текущему контролю в виде контрольных работ.

2.5. Устный ответ обучающегося при текущем контроле успеваемости оценивается балльной системой («5», «4», «3», «2») и словесно. Баллы выставляются в журнал и учитываются при выставлении отметки за четверть.

2.6. Письменные, самостоятельные (кроме неудовлетворительных отметок) контрольные и другие виды работ оцениваются балльной системой и также заносятся в журнал.

2.7. В ходе текущего контроля успеваемости педагог не может оценить работу обучающегося отметкой «2» («неудовлетворительно») при выполнении самостоятельной работы обучающего характера.

2.8. Отметка за выполненную письменную работу заносится в классный журнал.

3. Содержание, формы и порядок проведения аттестации по окончании четверти

По окончании четверти проводятся контрольные работы по русскому языку и математике. По окружающему миру, литературному чтению, технологии проводится контроль знаний в форме проектов, тестов, срезовых работ.

Содержание:

3.1. Входная диагностическая работа проводится во 2-4 классах в начале сентября и позволяет определить актуальный уровень знаний, необходимый для продолжения обучения.

3.2. Стартовая диагностическая работа проводится в 1 классе на третьей-четвертой учебной неделе с целью определения уровня подготовки учеников к обучению в школе и служит точкой отсчета при оценке динамики образовательных достижений обучающихся. Материалы стартовой диагностики (метапредметные) включаются в состав портфолио обучающегося.

3.3. Тематическая проверочная (контрольная) работа проводится по ранее изученной теме, в ходе изучения следующей темы. Результаты проверочной работы заносятся учителем в классный журнал и учитываются при выставлении отметки за четверть.

3.4. Стандартизированные письменные и устные работы проводятся в конце четверти и включают проверку сформированности предметных результатов. Оценка предметных результатов представляет собой оценку достижения обучающимся планируемых результатов по отдельным предметам.

Проекты разрабатываются и защищаются учащимися по одному или нескольким

предметам. Количество обязательных проектов в каждом классе – 1. Оценка за проект не выставляется в журнал.

3.5. Практические работы выполняются в соответствии с учебно-тематическим планом. При выполнении практической работы в процессе изучения темы могут оцениваться лишь некоторые критерии её выполнения.

3.6. Творческие работы выполняются в соответствии с учебно-тематическим планом. Количество творческих работ по каждому предмету определено в рабочей программе учителя. Отметки выставляются в журнал.

4. Контроль за уровнем достижений предметных результатов обучающихся по каждому предмету

Приложения № 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9.

По итогам четверти, начиная со второго класса, в журнал выставляется отметка по пятибалльной шкале, в зависимости от процента освоения программы, которая вычисляется электронным журналом в виде средневзвешенного балла.

Перевод средневзвешенного балла в традиционную отметку осуществляется по следующей шкале:

Средневзвешенный балл	**2–2,69**	**2,7–3,69**	**3,7–4,69**	**4,7–5**
Отметка	**«2»**	**«3»**	**«4»**	**«5»**

Средневзвешенный бал вычисляется, исходя из нахождения среднего значения результатов выполнения тематических, творческих, контрольных работ, а также устных ответов и других работ. Если отметка спорная, то выставляется в пользу ученика. В случае несогласия, родители или законные представители, имеют право подать апелляцию в комиссию по урегулированию споров между участниками образовательного процесса.

В первом классе используется безотметочное обучение. В конце четверти в журнале прописывается «усвоил».

5. Содержание, формы и порядок проведения промежуточной аттестации по окончании года

Формами проведения промежуточной аттестации являются итоговые контрольные работы по русскому языку и математике, проводимые в апреле. Все контрольные работы прошиваются, учителя делают анализы по классам, а заместитель директора – по школе.

Содержание:

5.1. Годовые контрольные работы проводятся по математике и русскому языку в конце апреля и включают требования ключевых тем учебного периода. Результаты проверки фиксируются учителем в классном журнале и учитываются при выставлении отметки за год.

5.2. Результаты выполнения ВПР являются составляющими при выставлении годовых отметок.

5.3. По окончании 1 класса отметка не выставляется, а прописывается усвоение программы.

6. Порядок перевода обучающихся в следующий класс

6.1. Обучающиеся, освоившие учебные программы, переводятся в следующий класс.

6.2. Обучающиеся, имеющие по итогам учебного года академическую задолженность по предметам, переводятся в следующий класс условно.

6.3. Обучающиеся обязаны ликвидировать академическую задолженность в течение следующего учебного года, школа обязана создать условия обучающимся для ликвидации этой задолженности и обеспечить контроль за своевременностью ее ликвидации.

6.4. Обучающиеся на уровне начального общего образования, не освоившиеобразовательную программу учебного года по усмотрению родителей (законных представителей), могут остаться на повторное обучение или продолжать получать образование в иных формах.

6.5. Перевод обучающегося в следующий класс осуществляется по решению Педагогического совета.

6.6. Обучающиеся, не освоившие образовательную программу начального уровня (в 4-ом классе), даже получившие двойку по одному предмету, не допускаются к обучению на следующем уровне общего образования. По решению Педагогического совета такие

обучающиеся оставляются на повторное обучение.

7. Права и обязанности участников процесса промежуточной аттестации

7.1. Участниками процесса аттестации считаются: обучающийся, учитель, преподающий предмет в классе, руководитель Образовательной организация. Права обучающегося представляют его родители (законные представители).

7.2. Учитель, осуществляющий текущий контроль успеваемости и промежуточную аттестацию обучающихся, имеет право:

- проводить процедуру аттестации и оценивать качество усвоения обучающимися содержания учебных программ, соответствие уровня подготовки школьников требованиям государственного образовательного стандарта;
- давать педагогические рекомендации обучающимся и их родителям (законным представителям) по методике освоения минимальных требований к уровню подготовки по предмету.

7.3. Учитель в ходе аттестации не имеет права:

- использовать содержание предмета, не предусмотренное учебными программами, при разработке материалов для всех форм текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся за текущий учебный год;
- использовать методы и формы, не апробированные или не обоснованные в научном и практическом плане, без разрешения руководителя Образовательной организация;
- оказывать давление на обучающихся, проявлять к ним недоброжелательное, некорректное отношение.

7.4. Классный руководитель обязан проинформировать родителей (законных представителей) через дневники (в том числе и электронные) обучающихся класса, родительские собрания, индивидуальные собеседования о результатах текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации за год их ребенка. В случае неудовлетворительной аттестации обучающегося по итогам учебного года письменно уведомить его родителей (законных представителей) о решении Педагогического совета Образовательной организация, а также о сроках и формах ликвидации задолженности. Уведомление с подписью родителей (законных представителей) передается руководителю образовательной организации.

7.5. Обучающийся имеет право:

- проходить все формы промежуточной аттестации за текущий учебный год в порядке, установленном Образовательной организацией.

7.6. Обучающийся обязан выполнять требования, определенные настоящим Положением.

7.7. Родители (законные представители) ребенка имеют право:

- знакомиться с формами и результатами текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающегося, нормативными документами, определяющими их порядок, критериями оценивания;
- обжаловать результаты промежуточной аттестации их ребенка в случае нарушения Образовательной организацией процедуры аттестации.

7.8. Родители (законные представители) обязаны:

- соблюдать требования всех нормативных документов, определяющих порядок проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающегося;
- вести контроль текущей успеваемости своего ребенка, результатов его промежуточной аттестации;
- оказать содействие своему ребенку по ликвидации академической задолженности по одному предмету в течение учебного года в случае *перевода ребенка в следующий класс условно.*

7.9. Образовательная организация определяет нормативную базу проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающегося, их порядок, периодичность, формы, методы в рамках своей компетенции.

7.10. Заявления обучающихся и их родителей, не согласных с результатами промежуточной аттестации по учебному предмету, рассматриваются в установленном порядке конфликтной комиссией образовательного учреждения. Для пересмотра, на основании

письменного заявления родителей, приказом по школе создается комиссия из трех человек, которая в форме экзамена или собеседования в присутствии родителей учащегося определяет соответствие выставленной отметки по предмету фактическому уровню его знаний. Решение комиссии оформляется протоколом и является окончательным.

8. Оформление документации по итогам промежуточной аттестации обучающихся

8.1. Итоги промежуточной аттестации обучающихся фиксируются в дневниках обучающихся, в классных (электронных) журналах, а также в личных делах.

8.2. Родителям (законным представителям) обучающегося должно быть своевременно вручено письменное сообщение о неудовлетворительных отметках, полученных имв ходе промежуточной аттестации, и решение Педагогического совета о повторном обучении в данном классе или условном переводе обучающегося в следующий класс после прохождения им повторной промежуточной аттестации. Копия этого сообщения с подписью родителей хранится в личном деле обучающегося.

8.3. Письменные работы и протоколы устных ответов обучающихся в ходе промежуточной аттестации хранятся в делах общеобразовательного учреждения в течение учебногогода.

9. Обязанности администрации ОО в период подготовки, проведения и после завершения промежуточной аттестации обучающихся

9.1. В период подготовки к промежуточной аттестации обучающихся администрация школы:

- организует обсуждение на заседании Педагогического совета вопросов о порядке и формах проведения промежуточной аттестации обучающихся, системе отметок по ее результатам;
- доводит до сведения всех участников образовательного процесса сроки и перечень предметов, по которым организуется промежуточная аттестация обучающихся, а также формы ее проведения;
- организует необходимую консультативную помощь обучающимся при ихподготовке к промежуточной аттестации.

9.2. После завершения промежуточной аттестации администрация школы организует обсуждение ее итогов на заседаниях методических объединений и Педагогического совета.

10. Заключительные положения

10.1. Настоящее является локальным нормативным актом ГБОУ школы № 154 Приморского района Санкт-Петербурга, принимается на Педагогическом совете школы и утверждается (либо вводится в действие) приказом директора организации, осуществляющей образовательную деятельность.

10.2. Все изменения и дополнения, вносимые в настоящее Положение, оформляются в письменной форме в соответствии действующим законодательством РоссийскойФедерации.

10.3. После принятия Положения (или изменений и дополнений отдельных пунктов и разделов) в новой редакции предыдущая редакция автоматически утрачивает силу.

Приложение 1

Виды аттестации

Вид аттестации	**Цель**	**Периодичность**	**Методы и формы оценки образовательных результатов**	**Способы выставления оценки**
Входная диагностическая работа	Предварительная диагностика знаний, умений и универсальны х учебных действий, связанных с предстоящей деятельностью.	В начале учебного года.	Диагностические работы; самоанализ и самооценка; собеседование.	Результаты фиксируются в портфолио. *Оценка результатов в классном журнале не фиксируется.*
Текущая	Контроль предметных знаний и универсальных учебных действий по результатам урока.	Поурочно.	Самоанализ и само-оценка; устная или письменная критериальная оценка; проекты.	Результаты фиксируются в форме шкал, «лесенок успеха», значков «+», «–», «?», письменного анализа в тетрадях обучающихся. Со второго класса оценка результатов в виде отметок «5», «4», «3», «2» может фиксироваться в тетрадях, дневниках обучающихся, в классном журнале.
Тематическая; четвертная; полугодовая.	Контроль предметных знаний и метапредметных результатов темы, раздела, курса, четверти.	По итогам изучения темы, раздела, курса, четверти.	Тематические проверочные (контрольные) работы; стандартизированные письменные и устные работы; проекты; практические работы; творческие работы (изложения, сочинения); диктанты, контрольные списывания; тесты.	Оценка выставляется в классный журнал в виде отметки «5», «4», «3», «2».
Промежуточная (годовая)	Комплексная проверка образовательных результатов.	В конце учебного года.	Стандартизированные письменные работы; проекты.	Оценка выставляется в классный журнал в виде отметки «5», «4», «3», «2». Оценка метапредметных результатов выставляется в листах достижений.

Приложение 2

Особенности организации контроля по русскому языку

Контроль за уровнем достижений учащихся по русскому языку проводится в **форме письменных работ**: диктантов, грамматических заданий, контрольных списываний, изложений, тестовых заданий.

Диктант служит средством проверки орфографических и пунктуационных умений и навыков.

Тексты диктантов подбираются средней трудности с расчетом на возможность их выполнения всеми детьми. Каждый текст включает достаточное количество изученных орфограмм (примерно 60% от общего числа всех слов диктанта). Текст не должен иметь слова на не изученные к данному моменту правила, или такие слова заранее выписываются на доске. Нецелесообразно включать в диктанты и слова, правописание которых находится на стадии изучения.

В качестве диктанта предлагаются связные тексты – либо авторские, адаптированные к возможностям детей, либо составленные учителем. Тематика текста должна быть близкой и интересной детям: о природе, дружбе, жизни детей, родной стране, путешествиях и т.п. Предложения должны быть просты по структуре, различны по цели высказывания и состоять из 2-8 слов с включением синтаксических категорий, которые изучаются в начальной школе (однородные члены предложения).

Грамматический разбор – есть средство проверки степени понимания учащимися изучаемых грамматических явлений, умения производить простейший языковой анализ слов и предложений.

Для проверки выполнения грамматических разборов используются контрольные работы, в содержание которых вводится не более 2 видов грамматического разбора.

Хорошо успевающим учащимся целесообразно предложить дополнительное задание повышенной трудности, требующее языкового развития, смекалки и эрудиции.

Контрольное списывание, как и диктант, – способ проверки усвоенных орфографических и пунктуационных правил, сформированности умений и навыков. Здесь также проверяется умение списывать с печатного текста, обнаруживать орфограммы, находить границы предложения, устанавливать части текста, выписывать ту или иную часть текста.

Для контрольных списываний предлагаются связные тексты с пропущенными знаками препинания.

Изложение (обучающее) проверяет, как идет формирование навыка письменной речи, умения понимать и передавать основное содержание текста без пропусков существенных моментов, умение организовать письменный пересказ, соблюдая правила родного языка.

Для изложений предлагаются тексты повествовательного характера с четкой сюжетной линией. Постепенно можно использовать тексты с несложными описаниями – пейзажа, портрета и т.п.

Тестовые задания – динамичная форма проверки, направленная на установление уровня сформированности умения использовать свои знания в нестандартных учебных ситуациях.

Классификация ошибок и недочетов, влияющих на снижение оценки

Ошибки:

- нарушение правил написания слов, включая грубые случаи пропуска, перестановки, замены и вставки лишних букв в словах;
- неправильное написание слов, не регулируемых правилами, круг которых очерчен программой каждого класса (слова с непроверяемыми написаниями);
- отсутствие изученных знаков препинания в тексте (в конце предложения, заглавной буквы в начале предложения);
- наличие ошибок на изученные правила по орфографии;
- существенные отступления от авторского текста при написании изложения, искажающие смысл произведения;
- отсутствие главной части изложения, пропуск важных событий, отраженных в авторском тексте;
- употребление слов в несвойственном им значении (в изложении).

Недочеты:

- отсутствие знаков препинания в конце предложения, если следующее предложение написано с большой буквы; отсутствие «красной» строки;
- неправильное написание одного слова (при наличии в работе нескольких таких слов) на одно и то же правило;
- незначительные нарушения логики событий авторского текста при написании изложения.

При оценке контрольной работы учитывается в первую очередь правильность ее выполнения. Исправления, которые сделал учащийся, не влияют на оценку (за исключением такого вида работ, как контрольное списывание). Учитывается только последнее написание. Оформление работы также не должно влиять на оценку, ибо в таком случае проверяющий может быть недостаточно объективным. При оценивании работы учитель принимает во внимание каллиграфический навык.

При оценивании работы принимается во внимание не только количество, но и характер ошибок. Например, ошибка на невнимание в меньшей мере влияет на оценку, чем ошибки на изученные орфограммы.

При оценке изложения необходимо обратить внимание на полноту передачи основного содержания текста, на наличие пропусков существенных моментов в тексте, на искажения при передаче авторского замысла, на отсутствие главной части повествования.

Характеристика цифровой оценки (отметки)

«5» («отлично») – уровень выполнения требований значительно выше удовлетворительного: отсутствие ошибок, как по текущему, так и по предыдущему учебному материалу; не более одного недочета; логичность и полнота изложения.

«4» («хорошо») – уровень выполнения требований выше удовлетворительного: использование дополнительного материала, полнота и логичность раскрытия вопроса; самостоятельность суждений, отражение своего отношения к предмету обсуждения. Наличие 2-3 ошибок или 4-6 недочетов по текущему учебному материалу; не более 2 ошибок или 4 недочетов по пройденному материалу; незначительные нарушения логики изложения материала; использование нерациональных приемов решения учебной задачи; отдельные неточности в изложении материала.

«3» («удовлетворительно») – достаточный минимальный уровень выполнения требований, предъявляемых к конкретной работе; не более 4-6 ошибок или 10 недочетов по текущему учебному материалу; не более 3-5 ошибок или не более 8 недочетов по пройденному учебному материалу; отдельные нарушения логики изложения материала; неполнота раскрытия вопроса.

«2» («плохо») – уровень выполнения требований ниже удовлетворительного: наличие более 6 ошибок или 10 недочетов по текущему материалу; более 5 ошибок или более 8 недочетов по пройденному материалу; нарушение логики; неполнота, нераскрытость обсуждаемого вопроса, отсутствие аргументации либо ошибочность ее основных положений.

Оценка письменных работ по русскому языку

Диктант

- ***«5»*** – за работу, в которой нет ошибок.
- ***«4»*** – за работу, в которой допущены 1-2 ошибки.
- ***«3»*** – за работу, в которой допущены 3-5 ошибок.
- ***«2»*** – за работу, в которой допущено более 5 ошибок.

Примечание:

Повторная ошибка в одном и том же слове считается за одну ошибку, а ошибки, допущенные на одно и то же правило в разных словах, считаются как две. Две пунктуационные ошибки считаются за одну.

Грамматическое задание

- ***«5»*** – без ошибок.
- ***«4»*** – правильно выполнено не менее 3/4 заданий.
- ***«3»*** – правильно выполнено не менее 1/2 заданий.
- ***«2»*** – правильно выполнено менее 1/2 заданий.

Контрольное списывание

- ***«5»*** – за безукоризненно выполненную работу, в которой нет исправлений.
- ***«4»*** – за работу, в которой допущена 1 ошибка, 1-2 исправления.
- ***«3»*** – за работу, в которой допущены 2-3 ошибки.
- ***«2»*** – за работу, в которой допущено более 4 ошибок.

Словарный диктант

- ***«5»*** – без ошибок.
- ***«4»*** – 1 ошибка и 1 исправление.
- ***«3»*** – 2 ошибки и 1 исправление.
- ***«2»*** – 3-5 ошибок.

Тест

- ***«5»*** – верно выполнено более 3/4 заданий.
- ***«4»*** – верно выполнено 3/4 заданий.
- ***«3»*** – верно выполнено 1/2 заданий.
- ***«2»*** – верно выполнено менее 1/2 заданий.

Изложение

- ***«5»*** – правильно и последовательно воспроизведен авторский текст, нет речевых и орфографических ошибок, допущены 1-2 исправления.
- ***«4»*** – незначительно нарушена последовательность изложения мыслей, имеются единичные (1-2) фактические и речевые неточности, 1-2 орфографические ошибки, 1-2 исправления.
- ***«3»*** – имеются некоторые отступления от авторского текста, допущены отдельные нарушения в последовательности изложения мыслей, в построении двух-трех предложений, беден словарь, 3-6 орфографических ошибок и 1-2 исправления.
- ***«2»*** – имеются значительные отступления от авторского текста, пропуск важных эпизодов, главной части, основной мысли и др., нарушена последовательность изложения мыслей, отсутствует связь между частями, отдельными предложениями, крайне однообразен словарь, 7-8 орфографических ошибок, 3-5 исправлений.

Сочинение

- ***«5»*** – логически последовательно раскрыта тема, нет речевых и орфографических ошибок, допущено 1-2 исправления.
- ***«4»*** – незначительно нарушена последовательность изложения мыслей, имеются единичные (1-2) фактические и речевые неточности, 1-2 орфографические ошибки, 1-2 исправления.
- ***«3»*** – имеются некоторые отступления от темы, допущены отдельные нарушенияв последовательности изложения мыслей, в построении 2-3 предложений, беден словарь,3-6 орфографических ошибки и 1-2 исправления.
- ***«2»*** – имеются значительные отступления от темы, пропуск важных эпизодов, главной части, основной мысли и др., нарушена последовательность изложения мыслей, отсутствует связь между частями, отдельными предложениями, крайне однообразен словарь, 7-8 орфографических ошибок, 3-5 исправлений.

Примечание:

За обучающие изложения и сочинения неудовлетворительные отметки не выставляются.

Характеристика словесной оценки (оценочное суждение)

Словесная оценка есть краткая характеристика результатов учебного труда школьников. Эта форма оценочного суждения позволяет раскрыть перед учеником динамику результатов его учебной деятельности, проанализировать его возможности и прилежание. Особенностью словесной оценки являются ее содержательность, анализ работы школьника, четкая фиксация успешных результатов и раскрытие причин неудач. Причем эти причины не должны касаться личностных характеристик учащегося.

Приложение 3

Особенности организации контроля по литературному чтению

Проверяются следующие умения и навыки, связанные с читательской деятельностью:

- навык **осознанного чтения** в определенном темпе (вслух и «про себя»);
- умение **выразительно читать** и пересказывать текст;
- умение учить **наизусть стихотворение**, **прозаическое произведение**.

При проверке умения **пересказывать** текст особое внимание уделяется правильности передачи основного содержания текста, последовательности и полноте развития сюжета, выразительности при характеристике образов.

Кроме **техники чтения** учитель контролирует и собственно читательскую деятельность школьника: умение ориентироваться в книге, знание литературных произведений, их жанров и особенностей, знание имен детских писателей и поэтов и их жанровые приоритеты.

Текущий контроль по чтению проходит на каждом уроке в виде индивидуального или коллективного устного опроса: чтение текста, пересказ содержания произведения (полно, кратко, выборочно), выразительное чтение наизусть или с листа. Осуществляется на материале изучаемых программных произведений в основном в устной форме. Возможны и письменные работы – небольшие по объему (ответы на вопросы, описание героя или события), самостоятельные работы с книгой, иллюстрациями и оглавлением. Для этого можно использовать тестовые задания типа «закончи предложение», «найди правильный ответ», «найди ошибку».

Тематический контроль может проводиться после изучения определенной темы, как в устной, так и в письменной форме. Письменная работа проводится в виде тестовых заданий, построенных с учетом предмета чтения.

Промежуточный контроль по проверке чтения вслух проводится индивидуально. Для проверки подбираются доступные по лексике и содержанию незнакомые тексты. При выборе текста осуществляется подсчет количества слов (слово «средней» длины равно 6 знакам, к знакам относят как букву, так и пробел между словами). Для проверки понимания текста учитель задает после чтения вопросы. Проверка навыка чтения «про себя» проводится фронтально или группами. Для проверки учитель заготавливает индивидуальные карточки, которые получает каждый ученик. Задания на карточках могут быть общими, а могут быть дифференцированными. Для учета результатов проверки навыка чтения учитель пользуется соответствующей схемой.

Классификация ошибок и недочетов, влияющих на снижение оценки

Ошибки:

- искажения читаемых слов (замена, перестановка, пропуски или добавления букв, слогов, слов);
- неправильная постановка ударений (более 2);
- чтение всего текста без смысловых пауз, нарушение темпа и четкости произношения слов при чтении вслух;
- непонимание общего смысла прочитанного текста за установленное время чтения;
- неправильные ответы на вопросы по содержанию текста;
- неумение выделить основную мысль прочитанного; неумение найти в тексте слова и выражения, подтверждающие понимание основного содержания прочитанного;
- нарушение при пересказе последовательности событий в произведении;
- нетвердое знание наизусть подготовленного текста;
- монотонность чтения, отсутствие средств выразительности.

Недочеты:

- не более двух неправильных ударений;
- отдельные нарушения смысловых пауз, темпа и четкости произношения слов при чтении вслух;
- осознание прочитанного текста за время, немного превышающее установленное;
- неточности при формулировке основной мысли произведения;
- нецелесообразность использования средств выразительности, недостаточная выразительность при передаче характера персонажа.

Характеристика цифровой оценки (отметки)

«5» («отлично») – уровень выполнения требований значительно выше удовлетворительного: отсутствие ошибок, как по текущему, так и по предыдущему учебному материалу; не более одного недочета; логичность и полнота изложения.

«4» («хорошо») – уровень выполнения требований выше удовлетворительного: использование дополнительного материала, полнота и логичность раскрытия вопроса; самостоятельность суждений, отражение своего отношения к предмету обсуждения. Наличие 2-3 ошибок или 4-6 недочетов по текущему учебному материалу; не более 2 ошибок или 4 недочетов по пройденному материалу; незначительные нарушения логики изложения материала; использование нерациональных приемов решения учебной задачи; отдельные неточности в изложении материала.

«3» («удовлетворительно») – достаточный минимальный уровень выполнения требований, предъявляемых к конкретной работе; не более 4-6 ошибок или 10 недочетов по текущему учебному материалу; не более 3-5 ошибок или не более 8 недочетов по пройденному учебному материалу; отдельные нарушения логики изложения материала; неполнота раскрытия вопроса.

«2» («плохо») – уровень выполнения требований ниже удовлетворительного: наличиеболее 6 ошибок или 10 недочетов по текущему материалу; более 5 ошибок или более 8 недочетов по пройденному материалу; нарушение логики; неполнота, нераскрытость обсуждаемого вопроса, отсутствие аргументации либо ошибочность ее основных положений.

Характеристика словесной оценки (оценочное суждение)

Словесная оценка есть краткая характеристика результатов учебного труда школьников. Эта форма оценочного суждения позволяет раскрыть перед учеником динамику результатов его учебной деятельности, проанализировать его возможности и прилежание. Особенностью словесной оценки являются ее содержательность, анализ работы школьника, четкая фиксация успешных результатов и раскрытие причин неудач.

Оценочное суждение сопровождает любую отметку в качестве заключения по существу работы, раскрывающего как положительные, так и отрицательные ее стороны, а также пути устранения недочетов и ошибок.

Примерные нормы техники чтения

1 класс

2 четверть	< 10 слов – ***«2»***	10-15 слов – ***«3»***	16-20 слов – ***«4»***	> 20 слов – ***«5»***
3 четверть	< 20 слов – ***«2»***	20-25 слов – ***«3»***	25-35 слов – ***«4»***	> 35 слов – ***«5»***
4 четверть	< 25 слов – ***«2»***	25-30 слов – ***«3»***	31-40 слов – ***«4»***	> 40 слов – ***«5»***

2 класс

1 четверть	< 25 слов – ***«2»***	25-34 слова – ***«3»***	35-45 слов – ***«4»***	> 45 слов – ***«5»***
2 четверть	< 25 слов – ***«2»***	25-39 слов – ***«3»***	40-55 слов – ***«4»***	> 55 слов – ***«5»***
3 четверть	< 35 слов – ***«2»***	35-49 слов – ***«3»***	50-65 слов – ***«4»***	> 65 слов – ***«5»***
4 четверть	< 40 слов – ***«2»***	40-54 слова – ***«3»***	55-70 слов – ***«4»***	> 70 слов – ***«5»***

3 класс

1 четверть	< 40 слов – ***«2»***	40-54 слова – ***«3»***	55-70 слов – ***«4»***	> 70 слов – ***«5»***
2 четверть	< 45 слов – ***«2»***	45-59 слов – ***«3»***	60-75 слов – ***«4»***	> 75 слов – ***«5»***
3 четверть	< 55 слов – ***«2»***	55-69 слов – ***«3»***	70-85 слов – ***«4»***	> 85 слов – ***«5»***
4 четверть	< 60 слов – ***«2»***	60-74 слова – ***«3»***	75-90 слов – ***«4»***	> 90 слов – ***«5»***

4 класс

1 четверть	< 65 слов – ***«2»***	65-74 слова – ***«3»***	75-90 слов – ***«4»***	> 90 слов – ***«5»***
2 четверть	< 70 слов – ***«2»***	70-84 слова – ***«3»***	85-100 слов – ***«4»***	> 100 слов – ***«5»***
3 четверть	< 80 слов – ***«2»***	80-94 слова – ***«3»***	95-110 слов – ***«4»***	> 110 слов – ***«5»***
4 четверть	< 90 слов – ***«2»***	90-104 слова – ***«3»***	105-120 слов – ***«4»***	> 120 слов – ***«5»***

Проверка техники чтения является необязательной, носит рекомендательный характер.

Приложение 4

Особенности организации контроля по математике

Текущий контроль по математике осуществляется в ***письменной*** и в ***устной форме.*** Письменные работы проводятся не реже одного раза в неделю в форме ***самостоятельной работы*** или ***математического диктанта***. Работы для текущего контроля состоят из нескольких однотипных заданий, с помощью которых осуществляется всесторонняя проверка только одного определенного умения.

Тематический контроль проводится в ***письменной форме***. Для тематических проверок выбираются узловые вопросы программы: приемы устных вычислений, действияс многозначными числами, измерение величин.

Среди тематических проверочных работ особое место занимают работы, с помощью которых проверяются знания табличных случаев сложения, вычитания, умножения и деления. Для обеспечения самостоятельности учащихся подбирается несколько вариантов работы, каждый из которых содержит 10-15 примеров. На выполнение такой работы отводится5-6 минут урока.

Промежуточный контроль по математике проводится в форме ***контрольных работ комбинированного характера*** (они содержат арифметические задачи, примеры, задания геометрического характера и др.). В этих работах сначала отдельно оценивается выполнение задач, примеров, заданий геометрического характера, а затем выводится итоговая отметка за всю работу.

При этом итоговая отметка не выставляется как средний балл, а определяется с учетом тех видов заданий, которые для данной работы являются основными.

Классификация ошибок и недочетов, влияющих на снижение оценки

Оценивание письменных работ

В основе данного оценивания лежат следующие показатели: правильность выполнения и объем выполненного задания.

Ошибки:

- вычислительные ошибки в примерах и задачах;
- ошибки на незнание порядка выполнения арифметических действий;
- неправильное решение задачи (пропуск действия, неправильный выбор действий, лишние действия);
- нерешенная до конца задача или пример;
- невыполненное задание;
- незнание или неправильное применение свойств, правил, алгоритмов, существующих зависимостей, лежащих в основе выполнения задания или используемых в ходе его выполнения;
- неправильный выбор действий, операций;
- неверные вычисления в случае, когда цель задания – проверка вычислительных умений и навыков;
- пропуск части математических выкладок, действий, операций, существенно влияющих на получение правильного ответа;
- несоответствие пояснительного текста, ответа задания, наименования величин выполненным действиям и полученным результатам;
- несоответствие выполненных измерений и геометрических построений заданным параметрам.

Недочеты:

- неправильное списывание данных (чисел, знаков, обозначений, величин);
- ошибки в записях математических терминов, символов при оформлении математических выкладок;
- неверные вычисления в случае, когда цель задания не связана с проверкой вычислительных умений и навыков;
- нерациональный прием вычислений.
- недоведение до конца преобразований.
- наличие записи действий;

– неправильная постановка вопроса к действию при решении задачи;
– отсутствие ответа к заданию или ошибки в записи ответа.

Оценивание устных ответов

В основу оценивания устного ответа учащихся положены следующие показатели: правильность, обоснованность, самостоятельность, полнота.

Ошибки:

– неправильный ответ на поставленный вопрос;
– неумение ответить на поставленный вопрос или выполнить задание без помощи учителя;
– при правильном выполнении задания неумение дать соответствующие объяснения.

Недочеты:

– неточный или неполный ответ на поставленный вопрос;
– при правильном ответе неумение самостоятельно или полно обосновать и проиллюстрировать его;
– неумение точно сформулировать ответ решенной задачи;
– медленный темп выполнения задания, не являющийся индивидуальной особенностью школьника;
– неправильное произношение математических терминов.

За грамматические ошибки, допущенные в работе, оценка по математике **не снижается**.

За неряшливо оформленную работу, несоблюдение правил каллиграфии оценка по математике **снижается на один балл, но не ниже «3»**.

Характеристика цифровой оценки (отметки)

«5» («отлично») – уровень выполнения требований значительно выше удовлетворительного: отсутствие ошибок, как по текущему, так и по предыдущему учебному материалу; не более одного недочета; логичность и полнота изложения.

«4» («хорошо») – уровень выполнения требований выше удовлетворительного: использование дополнительного материала, полнота и логичность раскрытия вопроса; самостоятельность суждений, отражение своего отношения к предмету обсуждения. Наличие 2-3 ошибок или 4-6 недочетов по текущему учебному материалу; не более 2 ошибок или 4 недочетов по пройденному материалу; незначительные нарушения логики изложения материала; использование нерациональных приемов решения учебной задачи; отдельные неточности в изложении материала.

«3» («удовлетворительно») – достаточный минимальный уровень выполнения требований, предъявляемых к конкретной работе; не более 4-6 ошибок или 10 недочетов по текущему учебному материалу; не более 3-5 ошибок или не более 8 недочетов по пройденному учебному материалу; отдельные нарушения логики изложения материала; неполнота раскрытия вопроса.

«2» («плохо»)– уровень выполнения требований ниже удовлетворительного: наличие более 6 ошибок или 10 недочетов по текущему материалу; более 5 ошибок или более 8 недочетов по пройденному материалу; нарушение логики; неполнота, нераскрытость обсуждаемого вопроса, отсутствие аргументации либо ошибочность ее основных положений.

Оценка письменных работ по математике

Работа, состоящая из примеров

– ***«5»*** – без ошибок.
– ***«4»*** – 1 грубая и 1-2 негрубые ошибки.
– ***«3»*** – 2-3 грубых и 1-2 негрубые ошибки или 3 и более негрубых ошибок.
– ***«2»*** – 4 и более грубых ошибки.

Работа, состоящая из задач

– ***«5»*** – без ошибок.
– ***«4»*** – 1-2 негрубые ошибки.
– ***«3»*** – 1 грубая и 3-4 негрубые ошибки.
– ***«2»*** – 2 и более грубых ошибок.

Комбинированная работа

– ***«5»*** – без ошибок.
– ***«4»*** – 1 грубая и 1-2 негрубые ошибки, при этом грубых ошибок не должно быть в задаче.

- ***«3»*** – 2-3 грубые и 3-4 негрубые ошибки, при этом ход решения задачи должен быть верным.
- ***«2»*** – 4 грубых ошибки.

Контрольный устный счет

- ***«5»*** – без ошибок.
- ***«4»*** – 1-2 ошибки.
- ***«3»*** – 3-4 ошибки.
- ***«2»*** – более 3-4 ошибок.

Характеристика словесной оценки (оценочное суждение)

Словесная оценка есть краткая характеристика результатов учебного труда школьников. Эта форма оценочного суждения позволяет раскрыть перед учеником динамику результатов его учебной деятельности, проанализировать его возможности и прилежание. Особенностью словесной оценки являются ее содержательность, анализ работы школьника, четкая фиксация успешных результатов и раскрытие причин неудач. Причем эти причины не должны касаться личностных характеристик учащегося.

Оценочное суждение сопровождает любую отметку в качестве заключения по существу работы, раскрывающего как положительные, так и отрицательные ее стороны, а также пути устранения недочетов и ошибок.

При выставлении отметок следует ориентироваться только на варианты первого уровня, а за выполнение заданий второго и третьего уровней фиксировать дополнительно только положительные отметки. К выполнению заданий второго и третьего уровней ребенок приступает только после того, как закончит работу с заданиями первого уровня. При этом он может самостоятельно выбирать задания второго и третьего уровней, а учитель оцениватькаждое из них положительной отметкой. Вполне возможно, что ученик, допустивший ошибки в заданиях первого уровня, успешно справится с заданиями второго и третьего уровней. В этом случае ему выставляется отметка за контрольную работу первого уровня и положительные отметки за результаты выполнения заданий второго или третьего уровней.

При оценке первого уровня контрольной работы следует руководствоваться количеством правильно выполненных заданий, а именно:

- ***если вариант контрольной работы содержит 5 заданий***, то соответственно, верное выполнение всех пяти заданий оценивается отметкой «5»;
- четырех любых заданий – отметкой «4»;
- трех – отметкой «3»;
- ***если вариант содержит 4 задания***, то отметка «5» ставится за выполнение четырех заданий;
- отметка «4»– за верное выполнение трех заданий;
- отметка «3»– за верное выполнение двух заданий.
- ***если же вариант содержит 3 задания***, то отметка «5» ставится за верное выполнение трех заданий;
- ***за верное выполнение двух заданий*** ставится отметка «4», а ***за верное выполнение одного задания*** – ставится отметка «3».

Приложение 5

Особенности организации контроля по окружающему миру

Для контроля и оценки знаний и умений используются индивидуальная и фронтальная устные проверки, различные письменные работы, которые не требуют развернутого ответа с большой затратой времени, а также самостоятельные практические работы с картами, приборами, моделями, лабораторным оборудованием.

Фронтальный опрос проводится как беседа-диалог, в котором участвуют учащиеся всего класса. По серии вопросов по конкретной теме курса учащиеся дают короткие обоснованные ответы. Поскольку основная цель таких контрольных бесед – проверка осознанности усвоения учебной программы, это определяет необходимость подбора таких вопросов, которые проверяют не только знания фактического материала (повторить статью учебника, перечислить,вспомнить и т.п.), но и умение сопоставить факты, выбрать альтернативу, сравнить, проанализировать, найти причину явления и т.п.

Индивидуальный устный опрос: рассказ-описание и рассказ-рассуждение.

Рассказ-описание. Ученик дает последовательное, логическое описание объекта или явления окружающего мира, раскрывающее их существенные признаки и свойства. При оценке этого вида рассказа учитываются полнота раскрытия вопроса, выделение наиболее существенных признаков объекта, логичность изложения, передача своего отношения к описываемому предмету. Положительной оценки заслуживает желание ученика отступить от текста учебника, не повторить его дословно, а высказать мысль своими словами, привести собственные примеры из жизненного опыта. Особо отмечается использование дополнительной литературы и иллюстрированного материала, самостоятельно выполненных рисунков и схем.

Рассказ-рассуждение проверяет умение учащегося самостоятельно обобщить полученные знания, правильно установить причинно-следственные, пространственные и временные связи, использовать приобретенные знания в нестандартной ситуации с применением схем, таблиц, диаграмм и т. п. Этот вид опроса очень важен для проверки уровня развития школьника, сформированности логического мышления, воображения, связной речи-рассуждения.

При письменной проверке знаний используются контрольные работы, которые не требуют полного, обстоятельного ответа, что связано с недостаточными возможностями письменной речи младших школьников.

Тестовые задания по нескольким вариантам на поиск ошибки, выбора ответа, продолжение или исправление высказывания и др. Имеют большое значение и работыс **индивидуальными карточками-заданиями**: дети заполняют таблицы, рисуют или дополняют схемы, диаграммы, выбирают правильную дату и т.п.

Графические работы. Здесь учитель проверяет осмысленность имеющихся у школьника знаний, умение передать мысль не словом, а образом, моделью, рисунком-схемой.

Работа с приборами, лабораторным оборудованием, моделями: основная цель этих проверочных работ: определение уровня развития умений школьников работать с оборудованием, планировать наблюдение или опыт, вести самостоятельно практическую работу.

Классификация ошибок и недочетов, влияющих на снижение оценки

Ошибки:

- неправильное определение понятия, замена существенной характеристики понятия несущественной;
- нарушение последовательности в описании объекта (явления) в тех случаях, когда она является существенной;
- неправильное раскрытие (в рассказе-рассуждении) причины, закономерности, условия протекания того или иного изученного явления;
- ошибки в сравнении объектов, их классификации на группы по существенным признакам;
- незнание фактического материала, неумение привести самостоятельные примеры, подтверждающие высказанное суждение;
- отсутствие умения выполнять рисунок, схему, неправильное заполнение таблицы; неумение подтвердить свой ответ схемой, рисунком, иллюстративным материалом;
- ошибки при постановке опыта, приводящие к неправильному результату;

– неумение ориентироваться на карте и плане, затруднения в правильном показе изученных объектов (природоведческих и исторических).

Недочеты:

– преобладание при описании объекта несущественных его признаков;
– неточности при выполнении рисунков, схем, таблиц, не влияющих отрицательно на результат работы; отсутствие обозначений и подписей;
– отдельные нарушения последовательности операций при проведении опыта, не приводящие к неправильному результату;
– неточности в определении назначения прибора, его применение осуществляется после наводящих вопросов;
– неточности при нахождении объекта на карте.

Характеристика цифровой оценки (отметки)

«5» («отлично») – уровень выполнения требований значительно выше удовлетворительного: отсутствие ошибок, как по текущему, так и по предыдущему учебному материалу; не более одного недочета; логичность и полнота изложения.

«4» («хорошо») – уровень выполнения требований выше удовлетворительного: использование дополнительного материала, полнота и логичность раскрытия вопроса; самостоятельность суждений, отражение своего отношения к предмету обсуждения. Наличие 2-3 ошибок или 4-6 недочетов по текущему учебному материалу; не более 2 ошибок или 4 недочетов по пройденному материалу; незначительные нарушения логики изложения материала; использование нерациональных приемов решения учебной задачи; отдельные неточности в изложении материала.

«3» («удовлетворительно») – достаточный минимальный уровень выполнения требований, предъявляемых к конкретной работе; не более 4-6 ошибок или 10 недочетов по текущему учебному материалу; не более 3-5 ошибок или не более 8 недочетов по пройденному учебному материалу; отдельные нарушения логики изложения материала; неполнота раскрытия вопроса.

«2» («плохо») – уровень выполнения требований ниже удовлетворительного: наличиеболее 6 ошибок или 10 недочетов по текущему материалу; более 5 ошибок или более 8 недочетов по пройденному материалу; нарушение логики; неполнота, нераскрытость обсуждаемого вопроса, отсутствие аргументации либо ошибочность ее основных положений.

Характеристика словесной оценки (оценочное суждение)

Словесная оценка есть краткая характеристика результатов учебного труда школьников. Эта форма оценочного суждения позволяет раскрыть перед учеником динамику результатов его учебной деятельности, проанализировать его возможности и прилежание. Особенностью словесной оценки являются ее содержательность, анализ работы школьника, четкая фиксация успешных результатов и раскрытие причин неудач. Причем эти причины не должны касаться личностных характеристик учащегося.

Оценочное суждение сопровождает любую отметку в качестве заключения по существу работы, раскрывающего как положительные, так и отрицательные ее стороны, а также пути устранения недочетов и ошибок.

Методы:

Сравнения, обобщения, классификации, выделение существенных признаков, программированный метод обучения.

Приложение 6

Особенности организации контроля по иностранному языку

Критерии оценивания навыков говорения. Монологическая речь

Решение коммуникативной задачи	**Лексико-грамматическое оформление речи**	**Произносительная сторона речи**	**Отметка**
Задание выполнено полностью: цель общения достигнута; тема раскрыта в полном объеме.	Используемый лексико-грамматический материал соответствует поставленной коммуникативной задаче. Демонстрируется разнообразный словарный запас и владение изученными грамматическими структурами, используются различные типы предложений.	Речь понятна: звуки произносятся правильно, без фонематических ошибок.	5 (отл.)
Задание выполнено: цель общения достигнута, но тема раскрыта не в полном объеме.	Используемый лексико-грамматический материал соответствует поставленной коммуникативной задаче. Лексико-грамматические ошибки практически отсутствуют (допускается не более 2 негрубых языковых ошибок, не затрудняющих понимание)	Речь понятна: все звуки произносятся правильно, допускаются 1 фонематическая ошибка, не меняющая значение высказывания.	4 (хор.)
Задание выполнено частично: цель общения достигнута не полностью; тема раскрыта в ограниченном объеме.	Наблюдается некоторое затруднение при подборе слов и неточности в их употреблении. Используются простые грамматические структуры. Допускаются лексико-грамматические ошибки, но не более 3 языковых ошибок.	Речь понятна: все звуки произносятся правильно, допускаются 2 фонематические ошибки, не меняющие значение высказывания.	3 (удовл.)
Задание не выполнено: цель общения не достигнута.	Недостаточный словарный запас, неправильное использование грамматических структур, многочисленные языковые ошибки не позволяют выполнить поставленную коммуникативную задачу.	Речь почти не воспринимается на слух из-за неправильного произношения многих звуков и многочисленных фонематических ошибок	2 (неудовл.)

Критерии оценивания навыков говорения. Диалогическая речь

Решение коммуникативной задачи	**Взаимодействие с собеседником**	**Лексико-грамматическое оформление речи**	**Произносительная сторона речи**	**Отметка**
Задание выполнено полностью: цель общения достигнута; тема раскрыта в полном объеме.	Демонстрирует хорошие навыки и умения речевого взаимодействия с партнером: умеет начать, поддержать и закончить беседу; соблюдает очерёдность при обмене репликами, соблюдает нормы вежливости.	Используемый лексико-грамматический материал соответствует поставленной коммуникативной задаче. Демонстрируется разнообразный словарный запас.	Речь понятна: звуки произносятся правильно, без фонематических ошибок.	5 (отл.)
Задание выполнено: цель общения достигнута, но тема раскрыта не в полном объеме.	Демонстрирует навыки и умения речевого взаимодействия с партнером: умеет начать, поддержать и закончить беседу; но демонстрирует наличие проблемы в понимании собеседника, не всегда соблюдает нормы вежливости.	Используемый лексико-грамматический материал соответствует поставленной коммуникативной задаче. Лексико- грамматические ошибки практически отсутствуют (допускается не более 2 негрубых языковых ошибок, не затрудняющих понимание)	Речь понятна: все звуки произносятся правильно, допускаются 1 фонематическая ошибка, не меняющая значение высказывания.	4 (хор.)
Задание выполнено частично: цель общения достигнута не полностью; тема раскрыта в ограниченном объеме.	Демонстрирует несформированность навыков и умения речевого взаимодействия с партнером: умеет начать, но не стремится поддержать беседу и зависит от помощи со стороны собеседника.	Демонстрируется достаточный словарный запас, но наблюдается некоторое затруднение при подборе слов и неточности в их употреблении. Используются только простые грамматические структуры. Допускаются не более 3 языковых ошибок.	Речь понятна: все звуки в потоке речи произносятся правильно, соблюдается правильный интонационный рисунок.	3 (удовл.)
Задание не выполнено: цель общения не достигнута; тема не раскрыта.	Не может поддержать беседу.	Недостаточный словарный запас, неправильное использование грамматических структур, многочисленные языковые ошибки не позволяют выполнить поставленную коммуникативную задачу.	Речь почти не воспринимается на слух из-за неправильного произношения многих звуков и многочисленных фонематических ошибок.	2(неудовл.)

Критерии оценивания навыков письма. Неофициальное (личное) письмо

Решение коммуникативной задачи	**Организация текста**	**Лексико-грамматическое оформление текста**	**Орфография и пунктуация**	**Отметка**
Задание выполнено полностью: даны полные ответы на заданные вопросы. Правильно выбрано обращение, завершающая фраза и подпись.	Текст логично выстроен и разделен на абзацы; правильно использованы языковые средства для передачи логической связи; оформление текста соответствует нормам письменного этикета, принятого в стране изучаемого языка.	Использована разнообразная Лексика и различные грамматические структуры.	Орфографические и пунктуационные ошибки отсутствуют.	5 (отл.)
Задание выполнено: даны ответы на заданные вопросы, нона один ответ дан неполный ответ. Есть 1-2 нарушения в стилевом оформлении письма	Текст логично выстроен и разделен на абзацы; оформление текста соответствует нормам письменного этикета, принятого в стране изучаемого языка.	Имеются языковые ошибки, не затрудняющие понимание (допускается не более 2-х негрубых языковых ошибок).	Орфографические и пунктуационные ошибки практически отсутствуют (допускается не более 2-х, не затрудняющих понимание текста).	4 (хор.)
Задание выполнено частично: даны ответы на заданные вопросы, но они – неполные, или ответ на один вопрос отсутствует. Имеется более 2-х нарушений в стилевом оформлении письма и в соблюдении норм вежливости.	Текст в основном логично выстроен, но имеются недостатки при делении на абзацы или имеются отдельные нарушения в структурном оформлении текста письма.	Допущены ошибки, кото-рые затрудняют понимание.	Допущены орфо-графические и пунктуационные ошибки (допуска-ется не более 3- х).	3 (удовл.)
Задание не выпол-нено: отсутствуют ответы на вопросы или текст письма не соответствует требу-емому объему.	Текст выстроен нело-гично; допущены многочисленные ошибки в структурном оформлении письма или оформление текста не соответствует нормам письменного этикета.	Допущены много-численные языко-вые ошибки, кото-рые затрудняют понимание текста.	Допущены много-численные орфо-графические и пунктуационные ошибки.	2 (неудовл.)

Критерии оценивания навыков аудирования.
Ознакомительное и изучающее аудирование

Сформированность перцептивно-смысловых навыков	**Умение оценить текстс точки зрения его значимости и информативности**	**Знание языкового материала**	**Отметка**
Цель аудирования достигнута полностью: ученик верно отвечает на вопросы общего характера; выполняет тест множественного выбора (multiplechoice); верно соотносит заголовки/ иллюстрации с содержаниемтекста.	Демонстрирует хорошие навыки определения типа текста и основной темы; верно выделяет приповторном слушании ключевые слова/ реалии; умеет составлять план в форме заголовков к смысловым кускам.	Умеет верно передать основное содержание на родном / иностранном языке; перечислить основные факты в той последовательности, в которой они даны в тексте.	5 (отл.)
Цель аудирования достигнута, но не в полном объеме: ученик верно отвечает на вопросы общего характера; выполняет тест множественного выбора (multiplechoice), допуская 1-2 ошибки при ответе на вопросы, касающиеся отдельных деталей/фактов.	Демонстрирует навыки определения типа текста и основной темы, но допускает 1-2 ошибки в умении отделять главное от второстепенного.	Аудиоматериал понимается учеником верно, но есть затруднения при делении текста (clozetest) на смысловые куски и их озаглавливании.	4 (хор.)
Цель аудирования достигнута частично: смысл аудиотекста понят в ограниченном объеме, социокультурные знания мало использованы в соответствии с ситуацией.	Демонстрирует несформированность навыков определения типа текста и основной темы, допускает 3 ошибки при составлении плана.	Аудиоматериал понят частично, ученик испытывает трудности в определении основного содержания и передаче его на иностранном языке.	3 (удовл.)
Задание не выполнено: цель аудирования не достигнута. Тема и содержание не поняты.	Не может оценить текст с точки зрения его значимости и информативности.	Информация на слух почти не воспринимается.	2 (неудовл.)

Критерии оценивания навыков чтения

Решение коммуникативной задачи	Характеристика ответа	Отметка
Коммуникативная задача полностью решена: ученик полностью понял и осмыслил содержание текста в объеме, предусмотренном заданием (чтение с общим, выборочным или полным пониманием содержания).	Демонстрирует хорошие навыки и умения определять тему/основную мысль текста; выделяет главные факты, исключая второстепенные; может догадаться о значении незнакомых слов; верно устанавливает причинно-следственную взаимосвязь между событиями/фактами текста.	5 (отл.)
Коммуникативная задача решена: ученик полностью понял и осмыслил содержание прочитанного иноязычного текста за исключением деталей и частностей, не влияющих на понимание этого текста в объеме,предусмотренном заданием.	Демонстрирует навыки и умения определять тему/основную мысль текста; в большинстве случаев верно выделяет главные факты, исключая второстепенные; демонстрирует наличие проблемы при анализе отдельных мест текста, при оценке текста и высказывании собственного мнения.	4 (хор.)
Коммуникативная задача решена частично: ученик частично понял и осмыслил содержание прочитанного иноязычного текста.	Демонстрирует несформированность навыков и умения определять тему/основную мысль текста; не может полно и точно понимать содержание текста; в большинстве случаев не может выбрать необходимую/интересующую информацию.	3 (удовл.)
Коммуникативная задача не решена: ученик не понял прочитанного иноязычного текста в объёме, преду-смотренном заданием.	Демонстрирует многочисленные ошибки в понимании прочитанного текста, которые не позволяют выполнить коммуникативную задачу.	2 (неудовл.)

Приложение 7

Особенности организации контроля по изобразительному искусству

Нормы оценки также предполагают учет индивидуальных особенностей учащихся и дифференцированный подход к обучению. За проявленную увлеченность работой на уроке, самостоятельность и творчески выполненную работу оценку можно повысить на 1 балл или оценить это дополнительной отметкой.

Рисунок или поделка с нарушением сюжета, не отвечающие их назначению, не оцениваются, а подлежат исправлению, переделке.

За готовый рисунок, поделку во время проверочной работы оценка ставится всем учащимся по пятибалльной системе.

Требования к качеству знаний, предъявляемые на уроках по изобразительному искусству

1. Важны только те знания учащихся, которыми они могут пользоваться на практике. Фактически нужны навыки использования знаний, а не сами знания. Разнообразные теоретические задания, полученные школьниками, должны позволять им грамотно анализировать различные произведения искусства и формулировать, в чем особенности их собственных работ.
2. Важны и нужны прочные знания, а не выученный к данному уроку материал.
3. Важно, чтобы школьники умели самостоятельно пользоваться полученными практическими умениями для выполнения собственных творческих работ: разнообразных открыток, календарей, панно и т.п.

Оценка усвоения знаний и умений осуществляется через выполнение учащимися продуктивных заданий.

Продуктивные задания требуют не столько найти готовый ответ в тексте, сколько применить полученные знания к конкретному практическому или творческому заданию.

Учащийся, полностью выполнивший самостоятельно весь необходимый объем заданий, усвоит все необходимые в курсе знания.

Оценка усвоения знаний и умений осуществляется через постоянное повторение важнейших понятий, законов и правил. На этапе актуализации знаний перед началом изучения нового материала проводится блиц-опрос важнейших понятий курса и их взаимосвязей, которые необходимо вспомнить для правильного понимания новой темы.

Каждый ученик должен усвоить каждую тему, выполнив определенный объем заданий.

Положительные оценки и отметки за задания самостоятельных работ являются своеобразным зачетом по изучаемой теме.

Каждая тема у каждого ученика должна быть зачтена, однако срок получения зачетане должен быть жестко ограничен (например, ученики должны сдать все темы до конца четверти). Важно, чтобы после изучения каждой темы у каждого ученика оставались работы.

Критерии оценивания творческих работ учащихся

1. Выполнение учебной задачи урока.
2. Художественная и эмоциональная выразительность композиции.
3. Уровень владения техническими приемами и навыки работы с различными инструментами и художественными материалами.
4. Самостоятельный выбор сюжета, мотива.
5. Грамотное композиционное и колористическое решение темы в предложенном учителем или выбранном самим учеником материале.
6. Содержательность работы, нестандартность выполнения задания, оригинальность идеи, ее практическая реализация, эстетический вкус автора.
7. Осознанность и самостоятельность применения знаний и способов учебной деятельности.
8. Полнота знаний и владение необходимыми умениями (в объеме программы начальной школы).
9. Инициативные творческие проявления школьника: оригинальность его вопросов, ответов, суждений, сюжетов, самостоятельных поисков дополнительного материала, высказанных предположений, решений, вариаций и т.д.

Благодаря различным формам оценивания достижений ученики приобретают ряд качеств контрольно-оценочной самостоятельности, например, осмысливать текущий уровень развития и самостоятельно (при поддержке взрослых) планировать новые рубежи своих достижений;

учитель и родители могут проследить реальные успехи и достижения каждого ученика, а также получить необходимые данные для комплексной накопительной оценки.

За ошибку в творческой работе считаются:

- неправильное выполнение учебной задачи урока;
- несамостоятельный выбор сюжета, мотива;
- отсутствие художественной и эмоциональной выразительности композиции;
- низкий уровень владения техническими приёмами и плохие навыки работы с различными инструментами и художественными материалами;
- отсутствие содержательности работы, уровня владения учащимися разнообразными художественными техниками, оригинальности;
- отсутствие осознанности и самостоятельности применения знаний и способов учебной деятельности;
- отсутствие грамотного композиционного и колористического решения темы в предложенном учителем или выбранном самим учеником материале.

За ошибку в письменной работе считаются:

- неправильное написание терминов и понятий;
- неправильное объяснение терминов и понятий;
- неправильное написание фамилий знаменитых деятелей искусства;
- неправильное написание названий художественных и культурных объектов;
- неправильное соотношение фамилий авторов с памятниками всемирного наследия;
- неправильное соотношение памятников всемирного наследия с датами эпохи создания.

За ошибку в творческой работе не считаются:

- пролив воды или краски на рисунок, произошедший нечаянно.

За ошибку в письменной работе не считаются:

- орфографические ошибки;
- замена одного слова другим без искажения смысла.

«5» («отлично») – безошибочное и аккуратное выполнение рисунка или поделки при соблюдении правил безопасности работы с инструментами, красками, палитрой (учитывается умение точно передать через создание эскиза сюжет, раскрыть тему, пользоваться палитрой, изученными приёмами рисования, выбирать кисти нужного размера, размещать рисунок в заданной плоскости, а также соблюдение порядка на рабочем месте в течение всего урока); ответ полный, правильный, отражающий основной материал курса; правильно раскрыто содержание понятий, закономерностей, взаимосвязей и конкретизация их примерами.

«4» («хорошо») – аккуратное выполнение рисунка или поделки при соблюдении правил безопасности работы с инструментами, красками, палитрой (учитывается умение точно передать через создание эскиза сюжет, раскрыть тему, пользоваться палитрой, изученными приёмами рисования, выбирать кисти нужного размера, размещать рисунок в заданной плоскости, а также соблюдение порядка на рабочем месте в течение всего урока), но
присутствуют одна или две ошибки в творческой работе; есть неточности в изложении основного материала или выводах, легко исправляемые по дополнительным вопросам учителя.

«3» («удовлетворительно») – рисунок или поделка выполнены недостаточно аккуратно, но без нарушения эскиза или сюжета; три-четыре ошибки в творческой работе; ответ правильный, ученик в основном понимает материал, но нечетко определяет понятия и закономерности.

«2» («плохо») – отсутствие творческой работы по окончанию урока; ответ неправильный.

Тест

- отметка ***«пять»*** ставится за 100% правильно выполненных заданий;
- отметка ***«четыре»*** ставится за 80% правильно выполненных заданий;
- отметка ***«три»*** ставится за 60% правильно выполненных заданий;
- отметка ***«два»*** ставится, если правильно выполнено менее 40% заданий.

Для оценки *личностных, метапредметных* и *предметных* результатов деятельности учащихся возможно *использование также самооценки ученика и взаимной оценки школьниками результатов работы на уроке.*

Осуществление оценки при помощи условных знаков (например, смайлика) или карточек различной формы. Карточки или условные обозначения оценивания могут быть зафиксированы

на творческой работе, в дневнике или в таблице, которую заготавливает учитель.

Возможны формы диалогового оценивания (внешняя оценка + самооценка) учащихся на уроках изобразительного искусства при помощи: *а) представления и защиты творческой работы; б) отзыва о творческой композиции; в) алгоритма самооценки работы.*

Представление и защита творческой работы

Основная часть учебного времени на уроках изобразительного искусства отводится **творческой деятельности учащихся**. Важно дать им возможность не только выполнить творческую работу, но и высказать мнение о своей работе, а также выслушать мнения других (одноклассников, учителя). Обсуждение работ может быть организовано разными способами:

- представление работ на различных выставках – коллективной, индивидуальной или на выставке работ группы школьников;
- коллективное фронтальное обсуждение, в котором все ученики отвечают на вопросы: «Что нравится в рисунке?», «У кого получилось лучше то или иное изображение?»;
- коллективное обсуждение каждой работы «по цепочке»; к примеру, первый ученик отвечает на вопросы: «Чья работа нравится больше всего?», «Почему?». Вторым выступает тот, чью работу отметили и т.д. В работе каждого учащегося отмечаются те ее положительные качества, которые заслуживают похвалы. В обсуждении принимает участие каждый ученик.

При обсуждении работа не только эмоционально оценивается, но анализируется ее содержание и форма. Перед защитой работ необходимо познакомить учащихся с критериями оценивания, например:

- композиционная организация изображения на листе;
- построение формы, передача пропорций;
- выразительность цвета при создании композиции;
- отражение своего отношения к образу через замысел;
- оригинальность композиции.

Кроме того, **критериями оценивания работы** являются соответствие заданным теме и идее, ее художественно-творческие достоинства.

Перед выполнением учащимися творческих композиций объявляется **конкурс на лучший рисунок**. Разработанные учителем критерии помогают определить лучшие работы. Оценивание творческих работ проходит открыто. Авторы работ, названных лучшими, награждаются грамотами.

Отзыв о творческой композиции

Создание отзыва способствует развитию самооценки обучающихся.

Примерный план отзыва о композиции:

1. Название, тема (Почему выбрана эта тема? Что хотелось в ней выразить?).
2. Сюжет (содержание).
3. Использование выразительных средств (композиция, перспектива, светотень, цвет).

В процессе самооценки учащимся творческой работы формируются следующие его **аналитические и оценочные умения**:

- умение внимательно выслушивать объяснения учителя, осознавать цели своей работы, контролировать соответствие выполняемой работы поставленной цели;
- самостоятельно проверять полученный результат, осуществлять самоконтроль при выполнении задания на разных этапах;
- объективно оценивать правильность и качество завершенной работы, давать самооценку уровня овладения учебными умениями.

Обучение алгоритму самооценки работы

Алгоритм самооценки:

1. Что нужно было сделать в задании? Какова была цель, что нужно было получить в результате?
2. Удалось ли получить результат?
3. Справился полностью правильно или с ошибкой? (Определить, в чем заключается ошибка).
4. Справился полностью самостоятельно или с помощью? (Кто помогал? В чем?)
5. Какое умение развивалось при выполнении задания?

6. Определи уровень задания: а) если для решения художественной задачи нужны были только «старые», уже усвоенные знания – необходимый уровень; б) если при выполнении работы понадобились новые знания по теме, которая сейчас изучается, –повышенный уровень; в) такие работы мы никогда не учились выполнять, для этого понадобились новые знания – максимальный уровень.
7. Определи уровень успешности, на котором выполнена работа.
8. Исходя из своего уровня успешности, определи отметку, которую можно себе поставить.

Итак, по алгоритму на уроке ученик сам учится оценивать результат выполнения задания. Учитель имеет право скорректировать отметку.

Использование алгоритма самооценки выполненных заданий значительно повышает эффективность работы учеников.

Приложение 8

Особенности организации контроля по музыке

Критерии оценивания разрабатываются, сообразуясь с возрастными особенностями, природными возможностями учащихся. Учитывая индивидуальную природу музыкальных способностей учащихся, критерии оценивания в условиях общего музыкального образования должны акцентироваться не столько на качестве музыкальных достижений учащихся, сколько на осознанности и качестве включения школьников в музыкально-практическую деятельность.

Процесс оценивания многогранен, имеет разную направленность, поэтому ему должны предшествовать уточняющие вопросы, на которые должен ответить учитель самому себе:

1. Что оценивается? (Какие результаты?)
2. Как оценивается? (Какими методами?)
3. Зачем, с какой целью оценивается? (В чем смысл оценивания?)
4. Когда оценивается? (В какой момент учебного процесса?)

Следуя логике обозначенных вопросов, выстраивается общая картина оценивания:

1. Оцениванию подлежат личностные, предметные (компетентности и опыт в разных видах музыкально-практической деятельности школьников) и метапредметные результаты школьников.
2. Оценивание должно быть максимально объективным, опираться на многообразие современных методов и происходить на основании критериев, разработанных с учетом специфики оцениваемых результатов.
3. Целью оценивания относительно учащихся является определение уровня освоения школьниками программных требований, заданных в ФГОС.
4. Оценивание носит предварительный, текущий или промежуточный характер.

Обязательная часть системы оценивания

Рассмотрим каждый вид задания из инвариантной части.

Решение тестовых заданий

1. *Педагогическое тестирование* – форма диагностики учебных достижений испытуемых, осуществляемая с помощью предъявления им тестов. Может проводиться с целью контроля, прогнозирования, обучения и самоконтроля.
2. *Задания в тестовой форме* – представляют собой не систему, а совокупность заданий определенного направления, что позволяет выстраивать их по тематическому или иному принципу.

Актуальность применения тестовых форм контроля в современном образовании объясняется рядом их преимуществ перед традиционными формами проверки знаний:

- эффективность педагогического теста, позволяющая проводить контроль знаний значительного количества испытуемых за короткое время с минимальными затратами;
- высокая содержательность тестового контроля, основанная на включении всех дидактических единиц программы обучения в задания теста;
- единство требований ко всем испытуемым;
- объективность тестового контроля;
- индивидуальный характер контроля каждого учащегося;
- возможность регулярного систематического проведения тестового контроля на всех этапах процесса обучения как средства стимулирования систематической деятельности учащихся на уроке;
- совмещение обучающей и контролирующей функции теста;
- технологичность при применении современных компьютерных средств тестирования.

В соответствии со спецификой предмета «Музыка» выстраиваются и задания в тестовой форме, которые могут включать:

- вопросы на выявление знаний теоретического блока по предмету в рамках программных требований;
- практические задания на определение степени развитости музыкального мышления (слушание музыкальных произведений с целью анализа их музыкальных форм, средств выразительности в контексте выявления содержания и художественного образа произведения);
- контрольные видеоматериалы на решение определенных ситуативных задач;

– музыкальные викторины на выявление знаний программного музыкального материала;
– задания творческого характера со свободно конструируемым ответом.

По итогам выполнения заданий в тестовой форме происходит комплексная проверка компетенций учащихся в различных видах музыкальной деятельности (информационно-познавательной, практической, творческой), которая обеспечивает учителю возможность всесторонней объективной оценки музыкальных учебных достижений школьников.

Формы тестов могут быть представлены двумя видами:

1. *Задания закрытой формы* – с ответами, представленными на выбор, и задания открытой формы – предполагающие самостоятельный поиск ответа.
2. *Задания закрытой формы* классифицируются следующим образом:
   – с выбором ответа (с выбором одного правильного ответа; с выбором множества правильных ответов);
   – на установление соответствия;
   – на установление правильной последовательности.

Задания закрытой формы подразумевают конкретные ответы, поэтому каждый правильный ответ дает один балл, и соответственно по количеству заданий определяется максимально возможное количество баллов.

Задания открытой формы могут подразделяться на следующие виды:
– на дополнение с ограничениями на ответ;
– со свободно конструируемым ответом.

В таких заданиях критериями оценивания должны быть:
– логическая выстроенность рассуждений;
– содержательность ответа по количеству озвученных позиций;
– аргументированность ответа.

При этом каждый из указанных критериев оценивания может иметь стоимость в виде «вилки» от одного до нескольких баллов в зависимости от сложности задания и оригинальности ответа.

Решение заданий викторин

Данный тип задания по форме напоминает тестирование, целью которого является выяснение знания учащимися музыкальных произведений и их авторов, выявления способности школьников ориентироваться на слух в музыкальных тембрах инструментов. Викторина может быть организована как по закрытому, так и по открытому типу. Оценивание осуществляется по тем же параметрам – правильность и полнота ответа ученика. Каждая позиция ответа оценивается заранее определенным количеством баллов.

Исполнение песен

Данный вид музыкально-практической деятельности способствует формированию вокально-хоровых навыков и опыта эмоционального переживания в процессе создания художественного образа песни. Соответственно учителем при оценивании должны учитываться техническая и художественная стороны исполнения произведения.

Техническая сторона включает:
– уверенное знание текста песни;
– четкое артикуляционное произношение;
– правильное звукообразование;
– владение разными видами дыхания (опорное, цепное);
– чистота интонирования (чувство строя и ансамбля);
– ритмическая точность исполнения;
– соблюдение исполнительских штрихов;
– соблюдение динамических нюансов;
– умение включаться в работу по дирижерскому жесту.

Художественная сторона включает эмоциональность исполнения в соответствии с характером произведения, умение артистично подать образ.

Учитывая разные музыкальные способности учащихся, следует провести предварительное выявление музыкальных данных каждого школьника, чтобы в дальнейшем объективно подходить к оцениванию их вокальных возможностей. В данном виде деятельности целесообразно оценивать старание, активную позицию ребенка в работе над произведением,

умение слышать и выполнять требования учителя.

Исходя из такого дифференциального подхода к оцениванию, можно выделить следующие позиции, которые не зависят от наличия музыкальных способностей учащихся и которые могут быть отнесены к оцениванию детей с затруднениями в интонировании:

- знание текста;
- артикуляция;
- четкое исполнение поставленных задач в передаче образа;
- четкое следование дирижерскому жесту;
- выразительность исполнения.

Для детей с выраженными музыкальными способностями оценивание должно включать все позиции, предъявляемые к исполнению.

Фиксировать результаты оценивания можно с помощью таблицы, в которой по вертикали (с левой стороны) обозначаются предъявляемые требования к исполнению, а по горизонтали вводятся критерии от 0 до 3 баллов с пояснениями:

0 баллов – требование не выполняется;

1 балл – требование выполняется частично, нет осознанного отношения к выполнению требования;

2 балла – присутствует осознанное отношение к работе, но требование выполняется частично;

3 балла – осознанное включение в работу, требование выполняется.

Работа в тетрадях

Этот вид деятельности подразумевает выполнение заданий на закрепление изученного материала или на активизацию мыслительно-творческой деятельности учащихся. Предметом оценивания здесь выступают:

- правильность выполнения;
- исполнительность;
- творческая инициатива;
- аккуратность ведения тетради.

Данные позиции также оцениваются определенным количеством баллов, которые на выходе влияют на оценку. При этом каждое задание в зависимости от уровня его сложности может оцениваться разным количеством баллов или умножаться на заранее заданный коэффициент сложности.

Оценивание заданий вариативной части

Оценивание заданий вариативной части также должно происходить по заранее отработанным критериям.

Кроссворд может оцениваться:

- по количеству включенных в него позиций;
- по корректности формулировок;
- по оригинальности формы.

Презентации могут оцениваться:

- по уровню сложности выбранной программы;
- по емкости и краткости содержания;
- по качеству иллюстрирования;
- по оригинальности подачи материала.

Рефераты оцениваются по следующим критериям:

- грамотность оформления текста;
- актуальность выбранной темы;
- логическая выстроенность материала;
- широта охвата изученной литературы;
- грамотность работы с первоисточниками в тексте реферата;
- глубина и самостоятельность сделанных выводов в работе.

Исследовательская проектная деятельность оценивается:

- по соответствию выполненной работы жанру исследовательского проекта;
- по оригинальности выполнения и представления;

– по убедительности представленных аргументов исследования;
– по социальной значимости исследования;
– по соответствию целей и задач достигнутым результатам.

Аукцион театральных билетов – форма работы, направленная на повышение мотивации школьников к посещению концертов, оперных представлений, балетов и т.д. Оценивание такого участия школьника должно происходить на максимально высоких баллах, так как подобное погружение в мир искусства оказывает огромное эмоциональное воздействие, вводит в атмосферу произведения. Критерием оценивания могут выступать количество посещений и эмоциональный отклик учащегося, оформленный в виде устного сообщения по итогам просмотра и прослушивания произведений. Форма аукциона призвана придать игровой характер состязательности между его участниками.

Задания с использованием ресурсов Web 2.0 представлены в широком разнообразии, соответственно и критерии оценивания также могут быть достаточно многочисленны. Самые очевидные критерии:
– оригинальность воплощения;
– актуальность содержания с позиции соответствия теме урока;
– сложность выполнения.

Оценка тестовой работы

«5» (отлично) – при выполнении 90-100% объёма работы;
«4» (хорошо) – при выполнении 76-89% объёма работы;
«3» (удовлетворительно) – при выполнении 50-75% объёма работы;
«2» (неудовлетворительно) – при выполнении 0-49% объёма работы.

Оценка музыкальной викторины

«5» (отлично) – все музыкальные номера отгаданы учащимся верно;
«4» (хорошо) – два музыкальных произведения отгаданы неверно;
«3» (удовлетворительно) – четыре музыкальных номера не отгаданы;
«2» (неудовлетворительно) – пять музыкальных номеров не отгаданы учащимся.

Исполнение песен

«5» (отлично) – знание мелодической линии и текста песни, чистое интонирование и ритмически точное исполнение, выразительное исполнение;
«4» (хорошо) – знание мелодической линии и текста песни, в основном чистое интонирование, ритмически правильное, пение недостаточно выразительное;
«3» (удовлетворительно) – допускаются отдельные неточности в исполнении мелодии и текста песни, неуверенное и не вполне точное, иногда фальшивое исполнение, есть ритмические неточности, пение невыразительное;
«2» (неудовлетворительно) – полное незнание текста, исполнение неуверенное, фальшивое.

Критерии оценивания устного ответа

«5» (отлично) – учащиеся правильно излагают изученный материал; анализирует произведения музыки, знает основные этапы развития и истории музыки.
«4» (хорошо) – учащиеся полностью овладел программным материалом, но при изложении его допускает неточности второстепенного характера.
«3» (удовлетворительно) – учащийся слабо справляется с поставленным вопросом; допускает неточности в изложении изученного материала.
«2» (неудовлетворительно) – учащийся допускает грубые ошибки в ответе, не справляется с поставленной целью урока.

Требования к ведению тетради

В тетрадь записываются:
1. Темы уроков.
2. Имена композиторов, даты их жизни, иногда краткая информация об их творчестве и созданных произведениях.
3. Названия звучащих на уроках произведений и краткая информация об их создании.
4. Музыкальные впечатления.
5. Сообщения, выполняемые учащимися по желанию (по темам отдельных уроков).

Тетрадь должна вестись аккуратно, может быть оформлена иллюстрациями, рисунками, портретами композиторов (в связи с записываемыми темами).

Тетрадь, таким образом, является рукотворным индивидуальным мини-учебником, куда ученик записывает нужную информацию, которую ему предстоит запомнить.

Приложение 9

Критерии оценивания подготовленности обучающихся по физической культуре

Критерии оценивания по физической культуре являются качественными и количественными.

Качественные критерии успеваемости характеризуют степень овладения программным материалом: знаниями, двигательными умениями и навыками, способами физкультурно-оздоровительной деятельности, включенными в обязательный минимум содержания образования и в школьный образовательный стандарт.

Количественные критерии успеваемости определяют сдвиги в физической подготовленности, складывающиеся из показателей развития основных физических способностей: силовых, скоростных, координационных, выносливости, гибкости и их сочетаний, что отражает направленность и уровни реализуемых образовательных программ.

Осуществляя оценивание подготовленности по физической культуре, учителя реализуют не только собственно оценочную, но и стимулирующую и воспитывающую функции, учитывая темп (динамику изменения развития физических качеств за определенный период времени, а не в данный момент) и индивидуальные особенности обучающихся (типы телосложения, психические и физиологические особенности). При этом учителю необходимо быть максимально тактичным, внимательным, не унижать человеческое достоинство обучающегося, заботясь о повышении и дальнейшем развитии интереса к физической культуре.

Итоговая отметка выставляется обучающимся за овладение темы, раздела, за четверть за учебный год. Она включает в себя текущие отметки, полученные обучающимися за овладение всеми составляющими успеваемости: знаниями, двигательными умениями навыками, а также отражает сдвиги в развитии физических способностей, умений осуществлять физкультурно-оздоровительную деятельность.

Критерии оценивания успеваемости по базовым составляющим физической подготовки обучающихся

I. Знания

При оценивании знаний по предмету «Физическая культура» учитываются такие показатели: глубина, полнота, аргументированность, умение использовать их применительно к конкретным случаям и занятиям физическими упражнениями.

С целью проверки знаний используются следующие методы: опрос, проверочные беседы (без вызова из строя), тестирование.

Отметка 5	Отметка 4	Отметка 3	Отметка 2
За ответ, в котором обучающийся демонстрирует глубокое понимание сущности материала; логично его излагает, используя в деятельности	За тот же ответ, если в нём содержатся небольшие неточности и незначительные ошибки	За ответ, в котором отсутствует логическая последовательность, имеются проблемы в знании материала, нет должной аргументации и умения использовать знания на практике	За непонимание и незнание материала программы

II. Техника владения двигательными умениями и навыками

Для оценивания техники двигательными умениями и навыками используются следующие методы: наблюдение, вызов из строя для показа, выполнение упражнений и комбинированный метод.

Отметка 5	Отметка 4	Отметка 3	Отметка 2
Движение или отдельные его элементы выполнены правильно, с соблюдением всех требований, без ошибок, легко, свободно, чётко, с отличной осанкой, в надлежащем ритме; ученик понимает сущность движения, его назначение, может разобраться в движении, объяснить, как оно выполняется, и продемонстрировать в нестандартных условиях; может определить и исправить ошибки, допущенные другим учеником; уверенно выполнять учебный норматив.	При выполнении ученик действует так же, как и в предыдущем случае, но допустил не более двух незначительных ошибок	Двигательное действие в основном выполнено правильно, но допущена одна грубая или несколько мелких ошибок, приведшихк скованности движений, неуверенности. Обучающийся не может выполнить движение в нестандартных и сложных в соревновании с уроком условиях	Движение или отдельные его элементы выполнены неправильно, допущено более двух значительных или одна грубая ошибка

III. Владение способами и умениями осуществлять физкультурно-оздоровительную деятельность

Отметка 5	Отметка 4	Отметка 3	Отметка 2
Обучающийся умеет: – самостоятельно организовать место занятий; – подбирать средства и инвентарь и применять их в конкретных условиях; – контролировать ход выполнения деятельности и оценивать итоги – осуществлять судейство подвижных игр	Обучающийся: – организует место занятий в основном самостоятельно, лишьс незначительной помощью; – допускает незначительные ошибки в подборе средств; – контролирует ход выполнения деятельности и оценивает итоги	Более половины видов самостоятельной деятельности выполнены с помощью учителя или не выполняется один из пунктов	Обучающийся не может выполнить самостоятельно ни один из пунктов

IV.Уровень физической подготовленности обучающихся

Отметка 5	Отметка 4	Отметка 3	Отметка 2
Исходный показатель соответствует высокому уровню подготовленности, предусмотренному обязательным минимумом подготовки и программой физического воспитания, которая отвечает требованиям государственного стандарта и обязательного минимума содержания обучения по физической культуре, и высокому приросту ученика в показателях физической подготовленности за определённый период времени	Исходный показатель соответствует среднему уровню подготовленности и достаточному темпу прироста	Исходный показатель соответствует низкому уровню подготовленности И незначительному приросту	Обучающийся не выполняет государственный стандарт, нет темпа роста показателей физической подготовленности

При оценке физической подготовленности приоритетным показателем является темп прироста результатов. Задание учителя по улучшению показателей физической подготовленности (темп прироста) должны представлять определённую трудность для каждого обучающегося, но быть реально выполнимыми. Достижение этих сдвигов при условии систематических занятий даёт основание учителю для выставления высокой отметки.

Общая оценка успеваемости складывается по видам программ: по гимнастике, баскетболу, лёгкой атлетике – путём сложения конечных оценок, полученных учеником по всем видам движений, и оценок за выполнение контрольных упражнений.

Оценка успеваемости за учебный год производится на основании отметок за учебные четверти с учётом общих оценок по отдельным разделам программы. Притом преимущественное значение имеет оценивание умений и навыков осуществлять собственно двигательную, физкультурно-оздоровительную деятельность.

ГБОУ ШКОЛА № 154 ПРИМОРСКОГО РАЙОНА САНКТ-ПЕТЕРБУРГА, Михайлова Юлия Валерьевна, ДИРЕКТОР
20.09.2021 16:20 (MSK), Сертификат № 3074980051AD47BF4E7E7E08CC938CB1